

# عَرْضُ الْكُتُبِ

نقد :

## المسائل العسكرية

لأبي علي الفارسي - ٢٧٧ هـ

تحقيق : اسماعيل احمد عمارة . ومراجعة : الدكتور نهاد الموسى

مروان العطية

دير الرور - سورية

نعمت بصحة سيويه عصره ، دهرأ طويلاً ، وردت التصاقاً به من عام ١٩٧٧ م عندما اختار أحيي وصديقي الأساد محسن خراية أحسد كنه . ( المسائل المصرية ) دراسة جامعية علياً لبيلى درحة الماحستير من جامعة دمشق فصاحبت - معه - الفارسي ليلاً نهاراً ، وخلال ذلك كانت ترداد محمته لهذا الحوي الكبير الذي ملأ عصره علماً ومعرفة ، وما رالت العصور علي مرّ السنين تردد كثيراً من أحواله وأنعامه الحوية والصرفية واللوية والنقدية الهادفة

وقرأت بأحرّة في مجلة ( اللسان العربي ) العدد ٢٠ ( ١٤٠٣ هـ = ١٩٨٣ م ) بحفاً من : ( المسائل العسكرية - لأبي علي الفارسي ) لسكاته الدكتور سلمان حس العاني . فكان تعريفاً ، الكتاب ومدحاً له وكم تهبت أن يقوم الباحث ، اراسة الكتاب مياً مع الحسنات تلك الهفوات التي وقع بها محقق الكتاب الأستاذ الفاضل اسماعيل احمد عمارة ( \* ) .

( \* ) طبع كتاب المسائل العسكرية بعداد عام ١٩٨٢ فنحن الدكتور حار المنصورى

( لحنه المحدث )

ووجدتني مدفوعاً إلى الكتاب المحتمق لأراجع ما كسبه عليه خلال قراءتي له من  
هوامش وتعليقات موحدها من الكثرة بحيث تستحق النشر والتعريف وتبيل  
المحقق في طمة ثابته للكتاب .

ولا أدلك بأن أقام به الباحت من عمل يعدّ جهداً مشكوراً بناب عليه بالتناء  
العرط . والتحقق يبهد بل يشكر شكر الأرض للديم . ورهبر لهرم .  
ولابد ما من توجيه الشكر لجامعة دمشق ( كاية الآداب ) لاهتمامها بهذا العالم  
الكبير والنحوي الخطير حيث سلمت مجموعة من الداحين والدارسين بدراسة  
كتب أبي عليّ الفارسي وتحفيقها رسائل جامعة عليا للحصول على درجة  
الماجستير وقا . نوقشت أكثر هذه الرسائل الجامعية ( حول كتب الفارسي )  
وأجيز أصحابها كلاً بما يستحق .

وقد قسمت هاه الدراسة قسمين :

— قسم تحدثت فيه عن مقدمة المحقق للكتاب . وبيئت فيه أخطاء المحقق  
وأوامه حول كتب الفارسي حيث اختلط عليه الأمر فلم يعد يعرف بين المخطوط  
والمطبوع بل عدت بعض الكتب المطبوعة منقودة ، ( كما فعل مع كتاب التكملة  
والعضديات واستدركت عليه كثيراً من كتب أبي عليّ الفارسي والتي  
سقطت من قائمته .

وقد تحدثت فيه عن تحقيق الكتاب وبيئت فيه وجه الصواب . ولم أقف عند  
الأخطاء الطبعية والتطبعات فهو معدور فيها بل وقمت عند بعض النصوص  
التي أم يوحها موحيتها ووجهة صحيتها .

وختاماً من ذلك خدمة هذه اللغة الشريفة الحالدة ، التي راعت بفصاحتها ،  
وسحرت بحس بيانها ، فإن أصبت فبعممة الله .  
وأسأله تعالى أن يهدينا إلى الطيب من القول ، وأن ينعم بعملنا جميعاً ، إنه  
سميع محيب .

مروان العطيّة

المقدمة :

١ - ص ٣ - عندما تحدث المحقق عن تلاميذه أبي عليّ الفارسيّ ذكر:  
ابن حنّسّي والحوهرري والرديعي وأهمّل كثيراً منهم ممن لا يقلّون  
سهم شهرة وبعد صيت وقد بلغ عددهم أكثر من أربعين تلميذاً وكان يقرأ  
عليّ أبي عليّ الفارسيّ أكثر من ثلاثين تلميذاً ( كتاب سيويّه ) ما فيهم إلا من  
يطلق عليه اسم العالم . إنباء الثرواة للمفطبي ٣٨٧/٢  
- الفة الأولى . كسه الموجودة  
- الفة الثانية كسه المفقودة

وقد أصاب هذه القائمة النقصان وحالف المحقق في كثير من الأحياء الصواب  
فالتبس عليه الأمر فلم يستطع التفريق بين الاثنين حتى إنه جعل بعض المطوع  
معتوداً

وسوف أحاول - بمشيئة الله - أن أيبّن الحقيقة وأصحح الخطأ .  
- ذكر المحقق ان كتاب ( المجدد في علل الفراءات السبع ) نشر الجزء الأول  
مه فقط وأقول . وللعلم فقد نشر الجزء الثاني من الكتاب بتحقيق علي  
الحددي ناصف . وعند الفتح سلمي وطبع في مصر سنة ١٩٨٣ م  
وللعلم أيضاً : إن دار المأمون للتراث بدمشق تقوم الآن بطبع الكتاب محققاً  
٣ - ص ٥ - قال المحقق الإيفساح العصدي . وقد نشر الجزء الأول مه  
بتحقيق حسن سادلي فرهود . . .  
وأقول . طبع الجزء الثاني من الإيفساح العصدي باسم ( التكملة ) بتحقيق  
حسن سادلي فرهود في الرياض بالسعودية ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م  
( وهي الجزء الثاني من الإيفساح العصدي )  
٤ - ص ٥ - قال المحقق : أنبات الإسراب : وقد نشر المستشرق روجر  
جزءاً منه سنة ١٨٦٩ م .

وأقول : لقد نشر الدكتور علي حابر المنصوري على صفحات مجلة المورد العراقية ١٤١٠ هـ = ١٩٨٠ م ص ٣١٧ - ٣٢٦ كتاباً بعنوان :

( كتاب شرح الأبيات المشكّلة الإعراب لأبي عليّ الحويّ )

وقال في المقدمة : إن هذا الكتاب جاء في المراجع باسم : أبيات الإعراب . وكتاب الشعر العسدي ، وشرح الأبيات المشكّلة الإعراب من الشعر .

وآثر التسمية الأحييرة لأنها وردت في كتاب (الحجة لأبي عليّ الفارسي ) ولأنها أقرب إلى واقع مضمون الكتاب

وقد أخرج الدكتور المنصوري عن نسخة فريدة في مكتبة برلين برقم (٦٤٦٥).

وقال : نشر المستشرق روجر حزاآ منه سنة ١٨٦٩م (وأشار إلى ذلك محقق الكتاب).

كما أشار إلى ذلك بروكلمان في تاريخه ١٩٢/٢ .

٥- ص ٦ - : قال المحقق : المسائل المشكّلة المعروفة بالدغداديات (\* ) ، وهو مكتوب بالآلة الكاتمة . ونال على تحقيقه إسماعيل أحمد عمابرة درحة الماجستير

من جامعة عين شمس

وأقول : لقد حفننه أيضاً الآسة رفاة طرقيحي ونالت على تحقيقه درجة

الماجستير من جامعة دمشق . وهو مطوع بالآلة الكاتمة أيضاً .

٦- ص ٦ - : قال المحقق : المسائل الصربيات : وله مصورة بمعهد

المخطوطات بالقاهرة . رقمها ١٥١ نحو ، وهي مصورة عن نسخة أصلية بمكتبة

شهيد علي رقمها ٢٥١٦ /٢

وأقول : لقد أنهى أحيي وصديقي الأستاذ محسن حراة تحقيق الكتاب

( عن المخطوطة نفسها ) وقدم الدراسة والتحقيق للمناقشة في جامعة دمشق

ليل شهادة الماجستير ( وهو مطوع على الآلة الكاتمة )

٧- ص ٦ - : قال المحقق كتاب حواهر النحو : وله نسخة بمكتبة مشهد

رقمها ١٢ : ٧ ، ٩

٤ طبع بعداد عام ١٩٩٤ بتحقيق سادح الدين عداد الكوري . (لغة المحلنة)

وأقول نسب المحقق هذا الكتاب إلى أبي علي الهارسي معتمداً على ما توهمه بروكلمان في تاريخه ١٩٣/٢ والصواب أنه لأبي علي الطبرسي .

ولم تذكر مصادرنا القديمة هذا الكتاب بين كتب أبي علي الهارسي وإنما ذكر ضمن مخطوطات المشهد الرضوي المطهر بإيران . . . وعنه أحد أولاً بروكلمان في (تاريخه ١٣٢ / ٢) . وأخذ عنه تانياً الأستاذ أسعد طلس في مقالة له عن مخطوطات المشهد الرضوي (محنة المحقق العلمي العربي ، دمشق ، المجلد ٢٤ صفحة ٧١ م سنة ١٩٤٩ م )

وقدم أبو علي الطبرسي كتاب ( حواهر النحو ) للأمير صفى الدين أبي منصور محمد بن همة الله الحسيني الشيرازي ( السريعة ٥ / ٢٦٦ ) ومجمع البيان للطبرسي ( ١ / ١٠ ) ولهذا الأمير قدم أيضاً تفسيره ( مجمع البيان ) انظر مجمع البيان ١ / ١٠ وقارن أيضاً بما قاله حاجي خليفة في كشف الطون ١ / ١١٦ وانظر ترجمة أبي منصور محمد بن همة الله الحسيني الشيرازي في : ( طبقات أعلام الشيعة - الطبقات العيون في سادس القرون ص ٢٩٣ ) . فالكتاب إداً لأبي علي الطبرسي صاحب تفسير ( مجمع البيان ) وهذا هو الصحيح .

٨- ص ٦ - : قال المحقق : المسائل المشورة : وله نسخة بمعهد المخطوطات ، رقمها ١٥٥ نحو .

وأقول . حقق الأستاذ مصطفي الحدرلي هذا الكتاب ونال به درجة الماجستير من جامعة دمشق ١٩٨١ م

وذلك عن النسخة نفسها التي أشار إليها المحقق ( ١٥٥ نحو ) .

٩- ص ٧ - : ذكر المحقق من كتبه المنقودة كتاب ( التكملة )

وأقول : والصحيح أنه موحد .

- وقد طبع بتحقيق حسن شادل مرهود ( ٥ )  
وهو الجزء الثاني من كتاب ( الإيضاح العسدي )  
ويشتمل كتاب : الإيضاح العسدي على أبواب النحو  
أما التكملة فستعمل على أبواب الصرف .
- ١٠- ص ٨ - : قال المحقق . تعليقه على كتاب سيويه . . . . .  
وأقول : لقد سدد المحقق ( التعليقة ) كتاباً مستقلاً برأسه  
وبهذا عدت سابقاً ( المسائل المشورة ) و ( تعليقه على كتاب سيويه )  
كتابين . . . . . والدراسة التي قام بها الأستاذ مصطفى الحدري أثبتت أنهما  
كتاب واحد
- ١١- ص ١٠ - : ذكر المحقق من بين كتب أبي عليّ الفارسي المفقودة  
كتاب ( العسديات )  
وقال : وقد ورد ذكرها في الورقة الأخيرة من مخطوطات المسائل المشورة  
المعروفة بالعداديات .  
وأقول : والصحيح أنه موجود وله مخطوطة في المكتبة الظاهرية دمشق رقمها  
( ٧٧٩٩ ) .
- وقام بتحقيقه الأبح الأستاذ شيخ الراشد ونال على تحقيقه درجة الماجستير في  
جامعة دمشق ١٩٨٢ م .
- ١٢- لم يذكر من كتبه المفقودة ( المسائل القهستانيات )  
وقد ذكرت على صفحة عنوان ( المسائل البصريات ) ، مخطوطة شهيد  
سلي رقم ٢٥١٦ ٢ -
- وقد ذكر المحقق في مقدمة الكتاب ص ١٠ اتهامات رقم ( ٥ ) عليّ .

( ٥ ) طبع احداث بغداد عام ١٩١١ م في كالم بحر المرجح . ( لجه اصله )

« جاء في الورقة الأخيرة من مخطوطة الغداديات ما نصه :

لأبي علي مسائل تسمى العصديات والقماستائيات والأصهديات »

١ - واصواب ما ذكرته بأن هذه المسائل جاءت على صفحة عروان

( المسائل المصرية ) مخطوطة شهيد علي رقم ٢٥١٦ م .

لأن آخر صفحة من الغداديات يقابلها أول صفحة من البصريات ، وعلى صفحة  
البصريات جاءت هذه التسميات وهو الصواب .

علماً بأن ناسخ الاتيين واحد ، وهو أحمد بن تميم بن هشام بن أحمد بن  
عبدالله بن حيون المحدث أو العباس المهراني الألباني . توفي بدمشق سنة  
٦٢٥ هـ .

وترجمته في تكما . الكلمة ١٣٧ ونسخ الطيب ٦٠٣ وشذرات الذهب ١١٦/٥  
والتكامة لوفيات المقتلة ١٣ ( ٢٢٤ ) .

٢ - حرفت عبد المحقق كله التهستائيات إلى القماستائيات والصواب  
التهستائيات

١٣ - ولم يذكر من كتبه المفقودة ( المسائل الحكمية )

وانورد بذكره عبدالمطيف بن محمد رياضي رادة في كتابه ( أسماء  
الكتب ) ص ٢٠٤ ولعلها محرفة عن ( التحلية ) .

١٤ - ولم يذكر من كتبه المفقودة ( المسائل المقررات )

وانورد بذكره عبدالمطيف بن محمد رياضي رادة في كتابه ( أسماء

الكتب ) ص ٢١٢ ولعلها محرفة عن ( المعربات ) .

١٥ - لم يذكر من كتبه المفقودة ( شرح الإصلاح ) .

وانورد بذكره الميداني في مجمع الأمثال ١/٣٣٦ .

١٦- وأم يذكر من كتبه المفقودة : ( تفسير القرآن )  
انظر . الحصائص ٣/٢٥٥ ، والمدرسة ٤ / ٢٥٥ ، وأعيان الشيعة ٢١/٣١

١٧- ومن كتب أبي عليّ الفارسي المسبوبة كتاب  
( شرح كتاب سيويه ) .

انظر . حاشية الأمير عليّ معني اقليد ١ / ٦٢ .  
وهو نفسه : تعليقة على كتاب سيويه والمسائل المثورة وبهذا أصبح لهذا  
الكتاب ثلاثة مسميات

- وهذه بعض الملاحظات بشأن تحقيق نص : ( المسائل العسكرية ) :

١ - ص ٥٠ - : قال الفارسي :

« فبهيات وبحوه من الأسماء المشابهة للحروف - إذا وضعت موضع  
المنى - أحدر بالباء . وكذلك القول الآخر وَحِيَهُ » .

- ووضع المحقق رقم (٥) على كلمة (كذلك) ، وأشار في الحاشية رقم (٥)  
إلى أنها في المخطوطة م : ولذلك

وهو الصواب فنصح العبارة ولذلك القول الآخر . .

- ووضع رقم (٦) على كلمة ( وحيه ) وأشار في الحاشية رقم (٦) إلى  
أنها في المخطوطين ( ش ١ م ) ضطت هكذا : وَحِيَهُ ( يعني بصيغة  
التصغير ) وهو الصواب وهن نسقيم العبارة فنصح . ولذلك القول الآخر  
وَحِيَهُ .

٢ - ص ٧٦ - : قال الفارسي

« والآحر أنّ الأسماء الأعلام قد تحي في غير شيء مخالفةً لغيرها  
ومحذوفةً نأمثلة لا يشركها فيها غيرها . ألا تراهم قالوا : مَوْتٌ ، ورحاءُ  
بن حيوة . وتهالك . . . »



— والصواب أنها ( نهال ) وليست ( تهاك ) لأن كلمة ( تهاك ) لا شاهد فيها على مادكره الفارسي . بينما في كلمة نهال استشهد على أن الأعلام تحالف وهي مخالفة للقياس لأنه لم يدعم الحرفين المتماثلين  
أنظر صناعة الاعراب ص ١٧١ ص والممتع في التصريف ٦٤٩ .

٣ - ص ٨٧ - : قال أبو علي الفارسي :

« اعلم أن أصل هذه الكلمة فعّل ، الفاء منها مفتوحة . وعينها تسمعها والعين منه واوٌ ، واللام منه هاءٌ » وحروف العلة إذا كانت لامات فقد تحذف لما تعثورها من الحركات ، وهي مُستَكْرَةٌ فيها لمخانتها لها ، فحذفت للتخفيف ، وكما يحدفون ، وكسي لا يكثر في كلامهم حتّى ما يستقلون . . .  
— وقد أخذوا المحقق في توجيه كلمة ( حمله ) والصواب أنها ( جملة ما يستقلون ) للمعجمه . وبها يستقيم الكلام ويأتلف السياق .

٤ - ص ٨٩ - : قال أبو علي الفارسي :

« وكذلك سَنَة في من قال : ليست بسهاء » . . . . . »

ولم يشر المحقق إلى أن ( ليست بسهاء ) هي حزة من بيت شعر فتوهم أنها

نشر ، والبيت تمامه [ من الرجز ]

اتيسنت بسهاء ولا رُحْبِيَّة

وهو لسويد بن الصامت

انظر الصحاح واللسان والتاج ( رسم ) والجمهرة ١ / ٢٠٨ مادة ( سه )

٥ - ص ١٠٢ - : قال أبو علي الفارسي :

« فأما المحذوف من الصلّة فيكون على أنه حذفت الحارّ والمحروور كما

قدّر في قوله تعالى : « لانحشري تمس من نفس شيئا » .

وقد جاءت على الصواب في الحاشية رقم ( ٦ )

٦ - كان يسعي أن يرود الكتاب بمهرس تفصيلي للقضايا المحوية والصرفية المثوتة في ثانيا القضايا الكبرى أما كان يسعي أن يرود الكتاب المحقق بمهرس لعوي وهذا مايجب أن يتوفر في كل كتاب من كتب اللغة يحقق حديثاً وقد به الأستاذ سماح حسن العاني إلى هذه الملاحظة الهامة في كتب التراث المحققة حيث قال

« ولا أدري إن كان الأمر يحتمل فهرساً آخر يشير إلى المصطلحات اللغوية الواردة في العسكرية - ومواظف معالجة هذه المسائل بشكل رئيسي ، وهذه الملاحظة حديره بالاهتمام وهي لكل العاملين في حقل التراث وهناك ملاحظة أخرى هامة لمن يعمل في كتب أنبي على الفارسي :

كيف يتعامل الفارسي مع الشواهد والأمثلة ؟

وهل يذكرها كامنة ؟

وهل يذكر القائل ؟

والحقيقة إن أول مايلفت النظر في الشواهد المشورة في كتب أنبي علي الفارسي أنها كثيرة غريبة - وهذا يدل على اعتدائية المي عمرف بها هذا العالم الحليل وعلى الحافظة العمحية التي كانت تحترف الكثير وتوظفها في الوقت الذي تريبه وكأن صاحبها يعرف من بحر لا يصب

وبلاحظ أن الفارسي يستشهد بالقول والحديث والمثل والشعر والأثر وهو في كل ذلك لا يورد من الشاهد إلا موضع الاستشهاد ، إذ يورد أحياناً كلمة واحدة أو كلمتين أو ثلاثة من الآية الكريمة أو بيت الشعر مثل ( سحان ) وهذا بيت شعرد وتمامه أقول لما جاءني فحرره

سحان من علقمة الفاحر

وهو الأعشى      انظر انصريات ص ١٠١

ومثل . ( كأن ندييه ) ونمامه      وصدور مشرق البحر      كأن ندييه حقان  
انصريات ص ١٧١

ومثل : ( وحيّ عمرو ) وتمامه      وحيّ عمرو صعا طعنه فحر ، انصريات  
ص ١٨٧

ومثل قوله تعالى ( يترخص بأنفسهن ) وتمامها والمطلقات يترخصن بأنفسهن  
ثلاثة قروء ولا يحتل لهنّ أن يكتعن ما خلق الله في أرحامهنّ إن كنّ يؤمنّ  
دائه واليوم الآخر » النقرة الآيه ٢٢٧      العسكريات ص ٥١

ومثل : ( ليست بسهاء ) وهو بيت من الشعر وتمامه      ليست بسهاء ولا رجسية  
العسكريات ص ٨٩

ولذلك التمس الأمر على المحقق فعده من كلام النحاسي ( بلا ما ثوريا ) ..  
وتعاً لذلك فهو لا يهتم بسنة الشاهد الى فائد وكأني به يصر الناس جميعاً من  
طقسه لذلك فهو يورد شيئاً معروفاً ( وانما يت من الإشارة بينهم ) . . .

ولاسك بأنه يعرف من بحر لا يصب وبعنه على ذاكرة عحية ولا أقول بأنه  
لعدم معرفته للشاهد لا يسهه دل لأنه يعرفه تمام المعرفة ولأنه يوظفه حيثما يريد  
ووقتاً يشاء وهو واقق بأنه من الشعر الماني يحنج به ودليلي على ذلك ما كان  
يفعله في الآيات القرآنية ولا أسك بأنه كان يحفظ القرآن ويستظهره استظهاراً  
كاملاً

